



Pour **R**assembler, **I**nformer et **A**gir sur les **R**isques liés aux **T**echnologies **E**lectro**M**agnétiques

## **Réaction de l'ONG PRIARTEM à la consultation publique initiée par l'ICNIRP**

Priartem a décidé de ne pas contribuer à la consultation publique de l'ICNIRP mais de communiquer aux auteurs du rapport mis en consultation publique sa réaction au contenu de celui-ci.

Une littérature scientifique imposante s'accumule sur les effets des ondes électromagnétiques sur nos organismes montrant ou au moins laissant suspecter des effets multiples. Pourtant 20 ans après ses premières guidelines, l'ICNIRP continue à ne prendre en compte que les effets thermiques à court terme dans ses recommandations.

Ceci ne serait pas grave si ces dernières n'étaient pas considérées par l'OMS, l'Europe et la plupart des Etats comme bases pour établir les politiques de santé publique sur cette question et les normes réglementaires censées protéger les populations de l'exposition à ces ondes.

Il est pour le moins curieux qu'un rapport qui s'appuie sur une analyse aussi indigente (annexe B) de la littérature scientifique puisse encore convaincre les autorités de santé internationales : 9 pages d'analyse ; 25 références bibliographiques !

D'autant que cette analyse, outre son caractère indigent, est de plus totalement orientée. Il suffit de regarder ce qui est dit de l'EEG ou de la cancérogénicité qui va à l'encontre de l'état actuel des connaissances pour en être convaincu. Les preuves sont niées, elles n'existent tout simplement pas pour les auteurs du rapport.

Cela fait longtemps que nous n'attendons rien de l'ICNIRP et nous espérons que ce rapport va nous servir à apporter la preuve aux autorités de santé qu'il est urgent de se doter d'une véritable expertise en la matière qui analyse, en toute honnêteté et indépendance, l'état de la science et propose des valeurs limites d'exposition véritablement protectrices pour les populations.